

## Hindamismetoodika ja eduka pakkumuse valimine

### 1. Üldised põhimõtted

- 1.1. Hankija hankekomisjon (edaspidi komisjon) hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi lähtuvalt hindamismetoodikas esitatud hindamiskriteeriumitest 100-väärtuspunkti süsteemis. Kui pakkumus ei vasta hankija poolt käesoleva hanke alusdokumentides esitatud tingimustele, siis pakkumus lükatakse tagasi ja pakkumust ei hinnata. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid hanke alusdokumentides nimetatud tingimustest.
- 1.2. Hankija lükkab pakkumuse tagasi ka juhul, kui pakkuja on esitanud 0 või negatiivse väärtusega maksumuse.
- 1.3. Komisjoni poolt hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Komisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittesaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.
- 1.4. Edukaks pakkumuseks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus hindamiskriteeriumide alusel vastavalt hindamismetoodikas kirjeldatule, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim.
- 1.5. Hankija ei tunnista edukaks pakkumust, mis on punktis 2.1.2 alusel saanud hindamisel 10 punkti. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.
- 1.6. Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi „Esialgne visioon rakendusuuringu ülesande lahendamise eest“ eest (vt p 2.1.2). Kui ka siis esineb pakkumustel võrdsel arvul punkte, otsustatakse edukas pakkuja liisu heitmise teel. Liisu heitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele e-kirja teel.

### 2. Hindamismetoodika kirjeldus

2.1. Pakkumuse hindamine viiakse läbi 2 hindamiskriteeriumi alusel, milleks on:

#### 2.1.1. Pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta (osakaal 30%):

Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille kogumaksumus käibemaksuta on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi:

$$\text{„väärtuspunktid“} = \text{„kõige odavama pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta“} \div \text{„hinnatava pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta“} \times 30.$$

Saadud tulemus ümardatakse teise komakohani.

#### 2.1.2. Esialgne visioon rakendusuuringu ülesande lahendamise eest (osakaal 70%):

$$\text{“Väärtuspunktid”} = \text{“hinnatava pakkumuse ülesande lahendamise eest antud hindamispunktid”} \div \text{“kõrgeimad ülesande lahendamise eest antud hindamispunktid”} \times 70.$$

Hankija hindab pakkumuse koosseisus esitatud arusaama uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest ning visiooni stsenaariumide koostamisest, teostamise aja- ja tegevuskava vastavust lähteülesande kirjeldusele, realistlikkust projekti juhtimisel, meeskonna tööjaotust, ja riskide maandamist järgmiselt:

### 2.1.2.1. Komisjon saab anda maksimaalselt 70 hindamispunkti:

70 hindamispunkti – 70 punkti antakse, kui:

- a. Pakkuja on väga hästi aru saanud ja lahti selgitanud hankelepingu objekti olemuse ja ülesandepüstituse.
- b. Lisaks pakub Pakkuja ülesande eesmärgi ja sisu lahtimõtestamisel välja olulisi ja asjakohaseid täiendusi, mis annavad rakendusuringule lisandväärtust ja mida Tellija ei osanud algsesse ülesandepüstitusse lisada;
- c. Projektiplaan ja ajakava vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke lähteülesande kirjeldusega. Etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud, arvestades etapi tulemite mahtu. Esitatust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida.
- d. Pakkumuses kirjeldatakse üksikasjalikult uuringuprojekti juhtimist ja uuringu juhtrühma tegevuse koordineerimist (uuringu juhtrühma moodustab Pakkuja kooskõlastatult Tellijaga), sh koostööd Pakkuja ja Tellija vahel ning omavahelist kommunikatsiooni, mis kõik kokku võimaldab uuringu lõpptähtajaks ja vastavalt lepingu tingimustele valmis saada.
- e. Ülesanded meeskonnas on jaotatud optimaalselt ning pakkumusest lähtub selgelt, kuidas meeskonna liikmete oskused ja kogemused integreeritakse ühiselt töötamise uuringu eesmärgi saavutamiseks.
- f. Riskide valiku ja nende maandamise ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (uuringu teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks.

50 hindamispunkti – 50 punkti antakse, kui 1 kuni 2 komponenti 70 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.

30 hindamispunkti – 30 punkti antakse, kui 3 kuni 4 komponenti 70 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.

10 hindamispunkti – 10 punkti antakse, kui 5 või enam komponenti 70 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt. Pakkumus on aimatavas seoses hanke alusdokumendi kirjelduses toodud eesmärkide ja oodatava tulemusega ja/või pealiskaudselt kirjeldatud, sisaldab suuremaid puudusi ja/või või vajab suuremaid kohandusi, et pakutud lahendus täidaks seatud eesmärgid.